

FONDATION NATIONALE  
DES SCIENCES POLITIQUES

Cahiers de la fondation nationale  
des sciences politiques

GÉRARD DUPRAT

189

RÉVOLUTION  
ET  
AUTOGESTION  
RURALE  
EN ALGÉRIE

COIS 430 00 37

## TABLE DES MATIÈRES

|   |     |
|---|-----|
| INTRODUCTION .....  | 9   |
| <b>VERS L'AUTOGESTION</b><br>1 <sup>er</sup> novembre 1954 - avril 1963 |     |
| CHAPITRE I : LE PROJET REVOLUTIONNAIRE .....                            | 13  |
| I. Les deux visages du FLN .....  | 14  |
| II. L'idéal révolutionnaire .....                                       | 22  |
| Les dogmes .....  | 22  |
| La signification contractualiste .....                                  | 30  |
| Le système politique .....  | 34  |
| III. Le programme de Tripoli .....                                      | 41  |
| Le programme du PCA .....   | 41  |
| Les silences de Tripoli .....   | 43  |
| Surdétermination et idéologie .....                                     | 47  |
| CHAPITRE II : LES COMITES DE GESTION SUR LES BIENS<br>VACANTS .....     | 56  |
| I. L'UGTA et les biens vacants .....                                    | 59  |
| « Réformisme » au plan national .....                                   | 59  |
| Initiatives des militants locaux .....                                  | 63  |
| II. L'héritage colonial .....   | 72  |
| Etendue du secteur vacant .....   | 72  |
| Valeur de l'héritage .....  | 75  |
| III. L'ensemble des comités de gestion .....                            | 83  |
| Difficultés de l'héritage .....   | 83  |
| « Socialisme spontané » et « autonomie de gestion » ? .....             | 89  |
| CHAPITRE III : LE CHOIX DE L'AUTOGESTION .....                          | 94  |
| I. Les étapes de la décision .....                                      | 95  |
| Rappel des thèmes de l'autogestion .....                                | 95  |
| Le BNBV et les décrets d'octobre .....                                  | 101 |
| Poids du contexte politique : syndicat, parti, Etat .....               | 107 |

|  |     |
|--|-----|
| II. Les décisions .....                                  | 114 |
| Fermes du peuple ou fermes d'Etat ? .....                | 114 |
| ONRA et décrets d'autogestion .....                      | 119 |
| III. L'idéologie et les institutions d'autogestion ..... | 123 |
| Engagement à la démocratie directe .....                 | 123 |
| Cellule et tutelle .....                                 | 126 |
| Institutions gigognes .....                              | 131 |
| Autogestion et communauté nationale .....                | 133 |

## OFFICE NATIONAL DE LA REFORME AGRAIRE ET AUTOGESTION

avril 1963 - septembre 1966

|  |     |
|--|-----|
| CHAPITRE I : LES DEBUTS DE L'ONRA .....  | 145 |
| I. « L'empirisme » de la prise de tutelle .....                                      | 145 |
| Organisation et recrutement .....  | 146 |
| Prise de pouvoirs et centralisation .....  | 154 |
| Missions et ambitions .....  | 161 |
| Recensement et regroupement des domaines .....                                       | 163 |
| II. La résistance immédiate et ses effets .....                                      | 171 |
| Le conflit avec le BNASS et les anciens tuteurs .....                                | 172 |
| Le congrès des fellahs et la politique présidentielle .....                          | 177 |
| CHAPITRE II : LA TROISIEME FORMULATION DOCTRINALE DU<br>PROJET REVOLUTIONNAIRE ..... | 187 |
| I. L'accès à l'idéologie d'autogestion .....   | 188 |
| II. Le programme du FLN : la « ligne générale » .....                                | 199 |
| La méthode critique .....  | 199 |
| L'autogestion : règne de la liberté .....  | 202 |
| III. La Charte d'Alger : les tâches à accomplir .....                                | 206 |
| Société non révolutionnaire et édification économique .....                          | 206 |
| « Masses laborieuses » ou « masses », et parti .....                                 | 208 |
| « Volonté générale » et « pouvoir révolutionnaire » .....                            | 212 |
| CHAPITRE III : L'ETAT DANS L'ETAT .....  | 220 |
| I. « Tout le pouvoir » .....   | 221 |
| Syndicalisme révolutionnaire et autogestion .....                                    | 221 |
| Tutelle, réseau coopératif et circuit financier .....                                | 230 |
| II. Le temps des bilans .....  | 239 |
| Bilan à la production .....  | 240 |
| Comptes d'exploitation .....   | 248 |
| Crise de financement en 1966 .....   | 255 |

|   |     |
|---|-----|
| CHAPITRE IV : 19 JUIN ET AUTOGESTION RURALE .....                     | 260 |
| I. L'esprit du 19 juin .....  | 260 |
| II. « Autonomie de gestion » et « décentralisation » .....            | 269 |
| III. Les difficultés gouvernementales et la crise de la tutelle ..... | 273 |

## L'AUTONOMIE DE GESTION

1963-1969

|  |     |
|--|-----|
| CHAPITRE I : AUTOGESTIONNAIRES ET PRODUCTEURS .....                      | 288 |
| I. Cadre particulier à l'autogestion rurale .....                        | 289 |
| Analyse quantitative de l'emploi .....                                   | 289 |
| Les « interférences » .....  | 293 |
| II. L'autonomie de gestion .....   | 303 |
| Dépérissement des institutions de base et effacement de la tutelle ..... | 303 |
| Elite politique et élite technique .....                                 | 310 |
| III. Polyarchie et anarchie .....  | 320 |
| CHAPITRE II : IDEOLOGIE ET OPINION .....                                 | 335 |
| I. Démopédie .....   | 335 |
| Animation autogestionnaire .....   | 336 |
| Promotion coopérative .....  | 340 |
| II. Problèmes d'opinion .....  | 345 |
| Opinions collectives à l'égard de la collectivité .....                  | 349 |
| Opinions à l'égard de l'effet cellulaire .....                           | 355 |
| CHAPITRE III : LA RELANCE SOCIALISTE DE 1966-1967 .....                  | 368 |
| I. La décentralisation de l'autogestion .....                            | 368 |
| Première codification des règles du système révolutionnaire ..           | 368 |
| Réforme administrative .....   | 377 |
| Décentralisation financière et commerciale .....                         | 383 |
| II. Autogestion algérienne et révolution arabe au printemps 1967 ....    | 388 |
| Autogestion ministérielle .....  | 388 |
| Socialisme présidentiel .....  | 394 |
| CHAPITRE IV : VERS LES REFORMES .....                                    | 401 |
| I. Fonctionnement du secteur autogéré en 1967 et 1968 .....              | 402 |
| Nouvelles tutelles .....   | 402 |
| Résultats commerciaux et financiers .....                                | 407 |
| II. Autogestion et crise du régime en 1967 .....                         | 419 |

|   |     |
|---|-----|
| CHAPITRE V : LES REFORMES DU SOCIALISME D'AUTOGESTION                     | 432 |
| I. Le réajustement du système politique                                   | 432 |
| Le pouvoir révolutionnaire  | 432 |
| Le débat sur l'autogestion  | 440 |
| Création des Offices  | 443 |
| II. L'enrichissement de l'autogestion                                     | 451 |
| CONCLUSION  | 465 |
| LISTE DES SIGLES  | 473 |
| ANNEXES   |     |
| I. Financement de l'agriculture dans le département d'Oran (1954-1958)    | 474 |
| II. Financement de l'agriculture (1954-1965)                              | 476 |
| III. Comptes d'exploitation du secteur autogéré agricole (1963-1968)      | 478 |
| IV. Note sur l'emploi   | 482 |
| ELEMENTS DE BIBLIOGRAPHIE   | 485 |
| LISTE DES CARTES  |     |
| Répartition de la propriété européenne en Oranie                          | 77  |
| Plan de culture du secteur socialiste (1965-1966) Algérie ouest et centre | 152 |
| Plan de culture du secteur socialiste (1965-1966) Algérie centre et est   | 164 |
| Répartition des surfaces agricoles utiles dans le département d'Oran      | 167 |
| Main-d'œuvre agricole totale  | 291 |

## INTRODUCTION

Consacrée à l'autogestion rurale et à ses rapports avec le système politique révolutionnaire algérien, cette étude a une approche historique. L'histoire — la simple mais prioritaire prise en compte du changement apporté par le temps — paraît en effet apte à introduire ici une cohérence. Plus que des continuités, elle établit des liens entre des domaines d'efficacité dont l'observation immédiate pourrait faire croire à l'autonomie quasi totale : ainsi de la doctrine algérienne d'autogestion et de sa pratique. Indiquons dès maintenant à cet égard les limites de l'étude et leurs raisons. On abandonnera l'expérience algérienne au moment des réformes du système d'autogestion promulguées par le gouvernement du président Boumediène en 1969, car elles ont précisément pour fin de réconcilier une théorie et une pratique dans un système politique progressivement structuré. Une époque se terminait ainsi, commencée lors de la création des premiers comités de gestion pendant l'été de l'indépendance, ou plutôt dès la formulation du projet révolutionnaire pendant la guerre de libération nationale, dont on constatera qu'elle accède bien, à sa manière, à l'idée d'autogestion. En donnant la « révolution agraire » comme preuve d'une authentique indépendance, cette première formulation justifie aussi le choix de l'autogestion rurale par notre étude, indépendamment du dépérissement rapide de l'autogestion algérienne ailleurs que dans les anciens domaines coloniaux.

On voit déjà qu'il n'y aura là ni étude de sociologie paysanne ou d'économie rurale, ni de sociologie politique pas plus en traitant de l'ensemble national que du secteur autogéré oranien pris comme base de contrôle pour sa richesse, sa diversité et son expérience politique. Notre sujet est « l'autogestion » et il ne paraît pas inutile qu'un travail soit consacré à une « idée », pour le moins complexe, dont il a été et il est constamment d'usage d'écarter la compréhension pour juger des faits qui la concernent. Cet intérêt s'entend d'autant mieux que la particularité algérienne fut de concentrer longtemps l'attention et l'effort nationaux sur l'exigence idéologique et la primauté de l'idéologie, par nécessité interne au projet révolutionnaire que se donnait l'Algérie indépendante pour être elle-même, mais aussi par des traits spécifiques au système politique algérien qu'il nous faudra éclairer.

En bref, il nous paraît que le projet d'autogestion étant un des piliers, un moment même la base, donné à la construction nationale, son étude intro-



duit au cœur des problèmes propres à cette époque algérienne. Mais pas seulement algérienne ; et deux références indiqueront les autres partis pris par cette étude.

L'une à Proudhon, dont il est redevenu d'usage de faire le père de l'autogestion, depuis le renouveau de cette idée, auquel l'Algérie a participé, dans la « société européenne ». Ecrire en juin 1847 : « Un jour viendra l'indépendance pour l'Algérie, mais alors la société européenne sera renouvelée », n'était pas une banalité. On pourra apprécier la justesse de la prophétie, mais en concluant que le décalage historique aperçu par Proudhon, dont l'autogestion algérienne a subi les effets, n'est pas sans concerner non plus le modèle révolutionnaire qu'il dessina, par le renouveau même de la société européenne. Par là, l'entrelac des mots et des choses, approché en Algérie dans les composantes de sa relation particulière tradition-modernité, a une signification plus générale ; lorsque l'Algérie manie les maîtres mots, liberté, justice, démocratie, lutte des classes, révolution, elle informe sur eux autant que sur elle.

« Nous ne prétendons pas montrer comment les hommes pensent les mythes, mais comment les mythes se pensent dans les hommes et à leur insu ». On ne développera pas ce dernier parti, espérant que les déficiences de ce travail ne feront pas juger trop présomptueuse cette référence à l'auteur de *l'Anthropologie structurale*.

On ne peut terminer cette introduction sans dire à M. Pierre Marthelot, directeur d'études à l'École pratique des hautes études, la reconnaissance que nous avons pour le soutien qu'il nous a apporté et sans adresser nos remerciements à ceux qui en Algérie, de 1964 à 1969, ont témoigné de l'hospitalité et de l'intelligence du cœur traditionnelles dans ce pays : sans elles, ce travail, auquel ils ont participé en agissant et en réfléchissant devant nous, aurait été impossible.

## PREMIERE PARTIE

### VERS L'AUTOGESTION 1<sup>er</sup> novembre 1954 - avril 1963

Lorsqu'un an après les accords d'Evian, par les décrets de mars 1963, l'Algérie livrait à l'autogestion le secteur le plus évolué de sa vie économique, le choix ne portait pas seulement sur un mode d'organisation de la production et de la gestion des biens devenus vacants par départ de leurs propriétaires ou nationalisation. Le choix était politique au double sens du terme : dans sa forme et dans son contenu. La décision du pouvoir, récemment-dégagé de la crise qui avait suivi la reconnaissance de l'indépendance, concrétisait une orientation socialiste et révolutionnaire fondant sa légitimité, par-delà la législation institutionnelle reçue à la fin de cette crise. L'autogestion se trouvait donc liée à la nature et au sort de ce pouvoir. Mais le choix était aussi plus profondément politique, car le système établi sous-entendait une définition des rapports entre le citoyen producteur et l'Etat-nation dont on attendait qu'ils modèlent l'ensemble algérien à partir de ce secteur pilote du socialisme.

Par-delà l'étude de ces choix et celle de leur rapport avec ce contexte, dont le poids tant dans le domaine politique qu'économique fut à juste titre largement souligné à l'époque, il apparaît pourtant que l'autogestion se situait dans une problématique politique plus large, obligeant à rechercher ses significations dans une continuité plus ancienne.

En proposer des analyses ne signifie pas que l'on sous-estime leur caractère provisoire. A tout le moins permettent-elles de se livrer à quelques remarques sur la relation entre le réel et l'idéal, lorsque s'édifie une idéologie et une politique révolutionnaires.

Ce n'est pas mener une double entreprise, mais rendre la première possible. Dès 1964, J. Teillac écrivait prudemment mais sans équivoque : « S'il faut la (l'autogestion) juger en se référant aux normes occidentales<sup>1</sup>... ». L'essentiel des difficultés de toute étude portant sur l'Algérie nouvelle est là : le passé récent autant que tout ce qui reste de ce passé dans le pays comme

1. TEILLAC (J.), *Autogestion en Algérie*, Peyronnet, p. 65.